


1 **ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO PARQUE NATURAL MUNICIPAL**
2 **CORREDORES DE BIODIVERSIDADE - BIÊNIO 2018/19.** Aos vinte e dois dias de maio de
3 dois mil e dezenove, às quatorze horas e trinta minutos, no Parque Natural Municipal
4 Corredores de Biodiversidade, teve início a **2ª Reunião ordinária do CONSELHO DO**
5 **PARQUE NATURAL MUNICIPAL CORREDORES DE BIODIVERSIDADE – biênio**
6 **2018/2019**, sob a Coordenação de José Carmelo de Freitas Reis/SEMA, Presidente do
7 referido Conselho. **A. Membros do Conselho presentes:** José Carmelo de Freitas
8 Reis/PRESIDENTE; Erasmo de Almeida Moreira/SEDETER; Welber Senteio Smith/UNIP;
9 Sandra Yukari Shirata Lanças/COMDEMA; Carlos Shiguelo Nishikawa/CIESP; Marcos
10 Robles Poiato/CIESP. **B. Membros que justificaram a ausência:** Sonia Maria Manetta
11 Cobianchi de Oliveira/SEDU; Valdirene Aparecida Nicolau Nobrega Antunes/SEDU; Clebson
12 Aparecido Ribeiro/SERPO; Rafael Ferreira Costa/ICMBIO-FLONA. **C. Outros presentes:**
13 Sara Regina de Amorim/SEMA; Thais Molinari Ferraresi/SEMA; Guilherme Oliveira/Toyota.
14 **1. Verificação de presença:** José Carmelo/Presidente agradeceu a presença de todos e
15 anunciou o início da reunião em segunda chamada, de acordo com o Art. 8 da Lei nº
16 10.240/2012 e passou a palavra para Sara/Secretária Executiva. **2. Aprovação da ata da**
17 **reunião anterior.** A ata da 1ª Reunião ordinária, realizada em 02 de maio de 2018, foi
18 aprovada sem alterações. **3. Leitura da Pauta.** Sara/Secretária Executiva realizou a leitura
19 da pauta. **4. Hora do Expediente: 4.1. Comunicações da Presidência:** José
20 Carmelo/Presidente informou que desde a última reunião do conselho ocorreram alterações
21 na equipe da SEMA e que atualmente é Chefe da Divisão de Parques e Unidades de
22 Conservação, motivo pelo qual foi indicado pelo Secretário do Meio Ambiente, Parques e
23 Jardins para exercer a presidência do conselho. **4.2. Manifestação dos Conselheiros:**
24 todos presentes se apresentaram. **5. Ordem do dia: 5.1. Eleição da Vice-Presidência.** Por
25 consenso, Welber/UNIP foi eleito vice-presidente do conselho. **5.2. Atividades realizadas e**
26 **previstas para o PNM Corredores de Biodiversidade.** José Carmelo/Presidente informou
27 que estão acontecendo visitas monitoradas mediante agendamento, e citou a realização de
28 visita por alunos da UNIP e que já está agendado atendimento de turma da UNESP, e que
29 em breve será divulgado na imprensa a possibilidade de agendamento de grupos às quintas
30 (tarde) e sextas-feiras (manhã). Welber/UNIP questionou se os grupos de universidades
31 também se restringiriam a esses horários, e José Carmelo/Presidente respondeu que esses
32 períodos são específicos para visitas monitoradas padrão e que universidades geralmente
33 realizam visitas técnicas, que podem ser feitas em outros períodos mediante pedido e
34 avaliação à SEMA de disponibilidade de equipe. Sandra/COMDEMA perguntou se podem
35 ser realizadas visitas aos sábados, e José Carmelo/Presidente afirmou que sim havendo
36 sempre a necessidade de um responsável para acompanhamento da visita. Marcos

37 Poiato/CIESP perguntou como funciona o agendamento de visitas. Thais/SEMA informou
38 que os interessados podem encaminhar solicitação por e-mail
39 (parquedabio@sorocaba.sp.gov.br), que as visitas são agendadas para grupos com, no
40 mínimo, 10 a 15 pessoas, e que em breve será publicada matéria pela SECOM com maiores
41 detalhes, que será enviada aos conselheiros. José Carmelo/Presidente também comentou
42 sobre o Observatório da Biodiversidade, plataforma que será lançada em 5 de junho durante
43 o II Workshop Biodiversidade de Sorocaba e foi apresentada na reunião anterior, informando
44 que no escopo do observatório existem materiais para apoio a novas pesquisas e está
45 prevista a realização encontros às terças-feiras, no segundo semestre, semelhantes aos
46 clubes realizados nos outros parques, mas que tem como público-alvo estudantes de ensino
47 médio e recém-ingressos na universidade. **5.3. Análise de proposta de alteração da lei**
48 **10.240/2012 (composição do CPNMCBio).** Sara/secretaria executiva apresentou a minuta
49 do projeto de lei conforme discussão realizada na 1ª reunião ordinária, objetivando
50 ampliação de mais uma vaga para universidades e redução de uma vaga para sindicato, e
51 informou que, em caso de aprovação, a SEMA tomaria as medidas necessárias para envio
52 de projeto de lei à Câmara de Vereadores e entraria em contato com os sindicatos
53 membros. A proposta foi aprovada, mediante alteração na vigência dessa alteração para a
54 próxima eleição. **5.4. Análise do Regimento Interno do CPNMCBio.** Sara/Secretaria
55 Executiva informou que havia sido elaborado regimento interno do conselho na primeira
56 composição do conselho, mas que o mesmo não havia sido instituído por ato normativo,
57 sendo necessário fazê-lo, e questionou se havia necessidade de alguma alteração. José
58 Carmelo/Presidente comentou que não havia a previsão de como seria feita a justificativa de
59 ausência prevista no Art. 15, e que não foi previsto prazo para apresentação de justificativa.
60 Por consenso, decidiu-se aprovar o regimento, com a inclusão de informação no artigo 15
61 de que a justificativa deverá ser encaminhada por escrito à Presidência até o 1º dia útil
62 seguinte à realização da reunião. **5.5. Discussão de propostas para elaboração do plano**
63 **de ação do CPNMCBio.** Sara/Secretaria Executiva informou da previsão de elaboração de
64 plano de ação na lei de criação do conselho para nortear as atividades do mesmo, e que
65 esta seria a primeira reunião para o levantamento de necessidades. Welber/UNIP comentou
66 a necessidade de rever o plano de manejo, e que o workshop a ser realizado em junho é
67 uma oportunidade para levantar esse item, reforçando que a necessidade de maiores
68 informações da área socioambiental do entorno e que o córrego que margeia o parque sofre
69 pelo assoreamento, e que já foi noticiada a vinda de universidades para a área do Parque
70 Tecnológico, sendo necessário um maior olhar para a relação do parque com o entorno.
71 Marcos Poiato/CIESP questionou se o parque fechado para atividades atrapalharia o
72 envolvimento do parque com as ações realizadas no entorno. Sara/Secretaria Executiva

73 comentou que o parque somente está fechado para atividades sem agendamento e que
74 existem outras ações de gestão e pesquisa que independem disso, não sendo um fator que
75 deveria interferir nesse envolvimento. Welber/UNIP considerou que a falta de reuniões do
76 conselho atrapalha o acompanhamento de ações que possam ter impacto ao parque.
77 Sandra/COMDEMA comentou da necessidade de inserir a questão da conectividade de
78 fragmentos no plano de ação e Welber/UNIP informou que no workshop citado
79 anteriormente serão realizadas apresentações com rico material sobre a conectividade,
80 importante para articulação do poder público na temática. Marcos Poiato/CIESP reforçou a
81 importância da frequência de reuniões do conselho. Welber/UNIP comentou que a FLONA
82 teve seu diretor exonerado e não repostado, o que prejudicou o andamento das ações da
83 FLONA, incluindo o voluntariado, e que o fortalecimento deste conselho é importante para
84 evitar que aconteça situação semelhante. Sandra/COMDEMA complementou informando
85 que o governo passa, mas o parque fica e que essas questões não podem afetar o
86 desenvolvimento das atividades, sendo o conselho um órgão importante de pressão para
87 evitar descontinuidade. Shiguelo/CIESP citou a necessidade de prever a captação de
88 recursos no plano de ação. Sandra/COMDEMA informou que a SEMA foi convidada a
89 apresentar sua atuação no Conselho Municipal de Planejamento, pois esta instituição pode
90 definir ações urgentes e em médio prazo, e poderia orientar a aplicação de Termos de
91 Ajustes de Conduta (TAC) incluindo a variável ambiental na priorização de ações.
92 Sara/Secretaria Executiva considerou ser necessário incluir no plano de ação a
93 regulamentação para o entorno, considerando que pela legislação vigente, apenas
94 empreendimentos com necessidade de apresentação de EIA/RIMA passa por análise do
95 órgão gestor da unidade e empreendimentos sem essa necessidade e licenciados pelo
96 município, por exemplo, não tem regulamentação, dificultando a atuação do conselho e do
97 órgão gestor. Welber/UNIP reforçou a necessidade de atuação da SEMA nos projetos do
98 entorno e novos empreendimentos, pois mesmo sem a obrigatoriedade de compensação, é
99 necessária a sensibilização destes de que estariam ocupando uma região com um
100 diferencial. José Carmelo/Presidente considerou necessário incluir a discussão sobre
101 acesso a ICMS ecológico e recursos relacionados à valoração de serviços ambientais e
102 Marcos Poiato/CIESP citou a necessidade de articulação política para esse andamento,
103 junto a deputados da região, por exemplo. Sandra/COMDEMA citou como uma oportunidade
104 o envio de projetos do parque ao Fundo de apoio ao Meio Ambiente. Marcos Poiato/CIESP
105 comentou na necessidade de identificar a particularidade de cada setor representado no
106 conselho para melhor exploração do potencial de cada um em prol do parque. Sem mais
107 comentários, Sara/secretaria executiva informou que consolidará um plano de ação com as
108 contribuições e enviará a todos para continuidade da discussão. Foi proposta e aprovada a

109 realização de reunião extraordinária para tratar do plano de ação no dia 19 de junho às 14h,
110 em local a definir. **5.6. Informação sobre intervenções na zona de amortecimento do**
111 **PNM Corredores de Biodiversidade.** José Carmelo/Presidente informou sobre a
112 implantação da empresa Tegma, empresa de gestão logística, na zona de amortecimento do
113 parque, e que foi verificado que a mesma desempenha atividade com dispensa de
114 licenciamento ambiental e por isso não passa por análise do órgão gestor da unidade de
115 conservação segundo legislação vigente. Informou que a obra é tratada em processo da
116 prefeitura vinculado a outro CNJP e que até o momento, não havia sido localizado alvará de
117 construção para a obra. Sara/Secretaria Executiva informou que a maior parte do entorno do
118 parque era de propriedade da Central Park Empreendimentos Imobiliários, e que a SEMA
119 recebeu documento que seria um acordo entre a Central Park Empreendimentos Imobiliários
120 e o Ministério Público para o encerramento de ação civil pública, no qual era definido que
121 para exploração comercial do imóvel seria necessário destacar quinhões e em cada um
122 deveria averbar no mínimo, 20% a título de área verde. Entretanto, conforme croqui da área
123 do novo empreendimento, aparentemente este item não estaria sendo cumprido, sendo
124 solicitado no processo a matrícula do imóvel. Entretanto, como o acordo recebido não
125 estava assinado, não é possível afirmar que o documento é o final. Welber/UNIP
126 argumentou que, mesmo sem exigência de licenciamento, o empreendimento ampliaria o
127 fluxo de veículos oferecendo maior risco de atropelamento, sendo necessária uma atuação
128 da SEMA no sentido de articular ação para minimizar impactos, e Sara/Secretaria Executiva
129 comentou a possibilidade de entrar em contato com o grupo de análise projetos viários, pois
130 esta atividade envolverá intervenções na avenida pela necessidade de implantação de
131 retornos, a fim de verificar possibilidades. Sandra/COMDEMA reforçou a necessidade de
132 averiguar a situação do processo de construção, pois sem alvará de construção, não haveria
133 habite-se e o empreendimento não poderia estar em atividade. Decidiu-se enviar ofício do
134 conselho ao Ministério Público para esclarecer os termos de possível acordo firmado com a
135 Central Park Empreendimentos Imobiliários para a exploração comercial de imóvel
136 localizado na zona de amortecimento do parque, verificar o andamento do processo de
137 construção da empresa de logística para esclarecer a situação e tomar medidas
138 necessárias, além de entrar em contato com o grupo de análise de projetos viários pra
139 verificar possibilidades para minimizar impactos ao parque. **5.7. Deliberação sobre a**
140 **agenda de reuniões ordinárias.** Deliberou-se pela manutenção de realização de reuniões
141 trimestrais na quarta quarta-feira do mês no período da tarde, nos dias 28 de agosto e 27 de
142 novembro, com possibilidade de reuniões extraordinárias entre elas. **6. Informes.**
143 Welber/UNIP divulgou a realização do 2º Workshop Biodiversidade de Sorocaba, que
144 ocorrerá na UNIP, em parceria com a SEMA, no dia 5 de junho, e informou que em 2019 faz

145 cinco anos que foi publicado o livro Biodiversidade do Município de Sorocaba, elaborado a
 146 partir do 1º workshop, sendo prevista a publicação de livro digital em um prazo de cerca de
 147 seis meses, mas que também busca recurso para impressão de exemplares do livro para
 148 distribuição. José Carmelo/Presidente informou que a SEMA estabeleceu um grupo para o
 149 acompanhamento da elaboração de planos de manejo, que no momento está elaborando
 150 documento de referência para a contratação de plano de manejo do Parque Natural
 151 Municipal de Brigadeiro Tobias e que, em continuidade ao discutido na reunião anterior, a
 152 SEMA está providenciando a criação dos conselhos gestores das outras unidades de
 153 conservação municipais, citando que haveria a possibilidade de existir um único conselho
 154 gestor das UCs municipais no caso delas pertencerem a um mosaico, mas que isso ainda
 155 depende de maiores estudos. Sara/Secretaria Executiva divulgou o 2º Fórum Brasil de
 156 Gestão Ambiental, que será realizado em 26, 27 e 28 de junho, no Pavilhão Expo Dom
 157 Pedro, em Campinas, organizado pela ANAMMA, e que este é um evento importante, e
 158 Poiato/CIESP convidou a todos para visitar o estande da Poiato Recicla no evento. Nada
 159 mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 16h15, da qual eu, Sara Regina de
 160 Amorim , secretária executiva do conselho, lavro a presente ATA, que
 161 segue assinada por todos os conselheiros presentes.

SETOR	CONSELHEIRO		ASSINATURA
1. SEMA	T	José Carmelo de Freitas Reis	
	S	Carolina Barisson M. O. Sodré	-
2. SEDETER	T	Luis Alberto Firmino	-
	S	Erasmus de Almeida Moreira	
3. SEDU	T	Sonia Maria Manetta Cobianchi de Oliveira	Justificada
	S	Valdirene Aparecida Nicolau Nobrega Antunes	Justificada
4. SEFAZ	T	Tácio Eduardo Pereira	-
	S	Jaqueline Vieira Muramoto	-
5. SEPLAN	T	André Dias Gonsalvez	-
	S	Paulo Roberto de Moraes	-
6. SERPO	T	Clebson Aparecido Ribeiro	Justificada
	S	Kathine Martins Oliveira	-
7. Fundação Florestal	T	Waldnir Gomes Moreira	-
	S	Pedro Barboza Oliva	-
8. Polícia Ambiental	T	1º Ten. PM Clayton Bortoletti	-
	S	1º Sgt. PM Marcos Joanine Ribeiro	-
9. Instituto Florestal	T	Isabele Sarzi Falchi	-
	S	Cristina do Marco Santiago	-
10. ICMBio/ Floresta	T	Rafael Ferreira Costa	Justificada

Nacional de Ipanema	S	Ofélia de Fátima Gil Willmersdorf	-
11. UNIP UNISO	T	Welber Senteio Smith	<i>WPS</i>
	S	Darlan Collins da Cunha e Silva	-
12. Serviço de Obras Sociais	T	Luiz Racca Neto	-
	S	Thiago Vinícius Vieira de Moraes Ruivo	-
13. Associação de Moradores e Proprietários do Jardim Piazza di Roma I e II, Jardim Tulipas e Adjacências	T	Lucas Andrei Campos Silva	-
	S	Willian Marcus Campos Silva	-
14. IAB	T	Juliana Cecília Mendes	-
	S	Denise Martins Correa	-
15. Parque Tecnológico	T	Bruno Lemes de Oliveira	-
	S	Sandro Márcio de Oliveira Abrão	-
16. COMDEMA	T	Márcia Valéria Ferraro Gomes	-
	S	Sandra Yukari Shirata Lanças	-
17. CBH-SMT	T	André Cordeiro Alves dos Santos	-
	S	Eleusa Maria da Silva	-
18. CIESP/FIESP	T	Carlos Shiguelo Nishikawa	-
	S	Marcos Robles Poiato	-
19. SMetal	T	Silvio Luiz Ferreira da Silva	-
	S	Tiago Almeida do Nascimento	-
20. SSPMS	T	Salatiel dos Santos Hergesel	-
	S	Patrícia Aparecida Moron Dipsie	-