



ATA DA 140ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE TURISMO DE SOROCABA - BIÊNIO 2024-2025

Aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro, às nove horas e nove minutos, na Casa do Turista de Sorocaba, localizada na Rua Ana Monteiro de Carvalho, nº 50, Jd. Santa Rosália - Sorocaba, SP, deu-se início à 140ª Reunião do Conselho Municipal do Turismo, e, fizeram-se presentes os seguintes membros, de acordo com a lista de presença: Fabio Lopes Bevilacqua, Caroline Sanchez Villega, Felipe Pinheiro, Viviane Aparecida Rachid, Meirieli Aparecida Diniz, Eduardo Luiz Santinon, Adriana Cesar da Fonseca, Edmar Thomas, Roberto Matsushima, Verena Klan, William Vanderlei Lobo Leonotti, Milton Minori Teraguchi, Maria de Fátima Piccolo, Alexandre Cavalcante Raiol, Shobei Watanabe e Marcelo Pereira do Nascimento. Como convidados, estiveram presentes a Sra. Daniele Lopes Dias Leite da Sedetur, o Sr. Denys Alvaro Amaral do Senac, a Sra. Karen Ajala do Sebrae e o Cap. Fernando Pedroso Wey da Polícia Militar. Justificaram ausência a Secretaria da Educação, o Turismo Rural e a Polícia Civil.

Pauta 1 – Leitura e aprovação da ata da 139ª Reunião Ordinária do COMTUR. O Sr. Roberto Matsushima, presidente do COMTUR, dá início à reunião e pergunta a todos os membros presentes se estão de acordo com a ata da última reunião ordinária (139ª), a qual, por unanimidade, foi aprovada e a sua leitura foi dispensada.

Pauta 2 – Apresentação da revisão da Análise SWOT. A palavra então foi passada para a Sra. Caroline, que trouxe uma apresentação com a análise SWOT (ou FOFA, em português: forças, oportunidades, fraquezas e ameaças). Referida análise foi primeiramente realizada pelo Grupo de Trabalho do Plano Diretor de Turismo - PDT, em reunião que antecedeu o presente encontro do COMTUR. Ela foi apresentada para que os membros do COMTUR pudessem avaliar os tópicos, concordar ou discordar, apresentando algumas soluções e abrindo debates para os itens propostos. E, assim, a Sra. Caroline abre um espaço para os membros comentarem.

- 1. Forças:** Neste primeiro tópico, o Sr. Edmar toma a palavra e inicia um debate sobre uma dúvida que surgiu quanto ao “esforço real de melhorar a cidade”, que foi sinalizado como uma força, acreditando que isso pode ser uma fraqueza. Os membros debateram referida dúvida, chegando em um acordo para mantê-lo como



uma força. Continuando, dois itens foram acordados em seres retirados ou modificados. Foi acordado que “mobilidade urbana” deveria ser modificado, para algo relacionado aos modais de transporte da cidade, visto que este item era já visto como uma fraqueza também; e o “Parque Tecnológico de Sorocaba”, acordado que seria retirado como força e deixado como oportunidade.

2. **Oportunidades:** A Sra. Caroline passou por todos os itens deste tópico, para que, caso algum membro não concordasse com algum item, o referido fosse discutido com o grupo. Houve um debate sobre o item “estudo da viabilidade de um Centro de Convenções e Eventos”, e foi acordado que ele seria retirado de oportunidades, e ficaria como “ausência de um centro de convenções” em fraquezas. O “Parque Tecnológico de Sorocaba” foi mantido neste tópico, mas com o texto “exploração do Parque Tecnológico de Sorocaba”. Houve sugestões para complementar o item “Rio Sorocaba”, com a possibilidade de especificar as atividades a serem feitas nas águas, mas o mesmo foi mantido.
3. **Fraquezas:** Continuando, neste tópico, o item “baixo investimento em cultura e educação” gerou dúvidas e, assim, iniciou-se um debate sobre isso. Outros itens também geraram alguns questionamentos, como “articulação de parcerias”, “comunicação das ações” e “educação no trânsito”, e foi sugerido que os textos fossem modificados, para não abrir margem para dupla interpretação, ou que fossem especificados. Ao fim do tópico foi decidido que “baixo investimento em cultura e educação” poderia ser retirada a parte da “cultura”, pois “falta de valorização da cultura local” o contempla, e poderiam fazer alguns ajustes ao texto, sendo especificado o novo item para “baixo investimento em educação para o turismo”. O item “não há receptivo para o público LGBTQIA+” gerou um debate onde, através de uma votação, a maioria preferiu retirar este item. O item “ausência de um centro de convenções” permaneceu neste tópico. Na “articulação de parcerias”, foi decidido se acrescentar o texto especificando essas parcerias para “público, privada, associações e entidades”. No item “educação no trânsito” ficará discriminado que a falta de educação é “dos motoristas e pedestres”. Ainda, a “comunicação das ações”, foi alterado para “falta de comunicação das ações, que não chegam ao público”. Por fim, o item “baixa remuneração do receptivo” foi movido para ameaças.
4. **Ameaças:** A Sra. Caroline passou então por todos os itens do último tópico e não houve muitos comentários. Apenas transferiu-se o item “baixa remuneração do receptivo” para este tópico. Houve uma dúvida se o item “influência da religião na

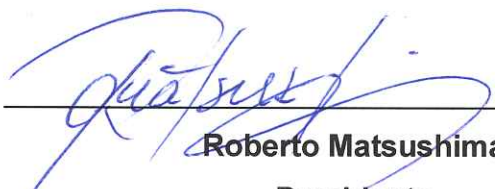


política (poder público deve ser isento)” seria uma ameaça, pautando um novo debate breve, no entanto não foi aberta nenhuma votação para a sua retirada. O item “mobilidade urbana” se manteve em ameaças. Ademais, não houve nenhuma remoção ou adição de itens no tópico.

Pauta 3 – Informes gerais. Rapidamente, após o fim da revisão da análise SWOT, a Sra. Maria Eugênia informa que o projeto de pintura com a Coral na Rua Dr. Paula Souza avançou e logo o projeto terá dado seu início, contando com uma inauguração quando tudo estiver pronto.

Com o fim das pautas e nenhum assunto a mais para se tratar, por fim, às dez horas e trinta e cinco minutos, encerrou-se a 140ª Reunião, e, para constar, eu, Caroline Sanchez Villega, lavrei a presente ata.

Sorocaba, 22 de agosto de 2024.



Roberto Matsushima
Presidente